

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 8/25/2020 4:21:35 PM  
**Subject:** RE: Strategie en Escalatieladder/Lessons Learned t.b.v. DG-call  
**Received:** Tue 8/25/2020 4:21:36 PM

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Mbt punt 3 van (10)(2e) hebben we vanmiddag de volgende tekst opgesteld samen met RIVM en PSC (die dus nog niet verwerkt was in de brieftekst!)




---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 25 augustus 2020 17:02  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Strategie en Escalatieladder/Lessons Learned t.b.v. DG-call

Ik vind de tekst op zich niet slecht zo maar roept nog wel de nodige vragen op over de uitwerking. Paar punten:

Ik zie dat er een pm staat wanneer we live willen gaan met de inschaling van regio's. Dat lijkt me riskant. We hebben nog geen begin van een weging wat het oordeel per regio kan zijn toch? Zouden toch op zijn minst een afgestemde tijdlijn met GGD en RIVM moeten hebben om in te schatten wat realistisch is.

Tweede: ik mis de tekst die in het vakje op de sheets 'regionaal of landelijk' staat. Vind ik juist wel verhelderend, dat als je overgaat van waakzaam naar ernstig dat dan de regierol deels verschuift

Derde: de afwegingscriteria zijn nu wel heel abstract, terwijl in MCC ze leken te denken aan harde criteria. Dat laatste kan niet, maar er zit nog wel wat tussen. Dus vraag is of het zo voldoende concreet is.

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 25 aug. 2020 4:29 PM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Strategie en Escalatieladder/Lessons Learned t.b.v. DG-call

**Van:** (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 25 augustus 2020 16:27  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>  
**Onderwerp:** FW: Strategie en Escalatieladder/Lessons Learned t.b.v. DG-call

t.i.

**Van:** (10)(2e) - (10)(2e)  
**Verzonden:** dinsdag 25 augustus 2020 16:26  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minvws.nl' <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>  
**Onderwerp:** Strategie en Escalatieladder/Lessons Learned t.b.v. DG-call

Allen,

Hierbij de laatste versie. We werken met communicatie nog verder aan de visuals en proberen nog (zoals vanochtend verzocht in de MCC) maatregelen op te nemen gericht op kwetsbaren.

Gr. (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security